

Documento Base SEICIS

Solapamiento de Estructuras Internas Cognitivas Integradas al Sujeto

Versión 1.0

1. Introducción

El modelo **SEICIS** describe por qué la comunicación humana es limitada y bajo qué condiciones podemos transmitir significados con mayor fidelidad.

En lugar de enfocarse en **lo que decimos**, SEICIS analiza **lo que podemos comprender**, porque el significado no viaja por las palabras, sino por la **compatibilidad interna de nuestras estructuras cognitivas**.

El objetivo no es controlar la comunicación, sino **revelar sus límites** y ofrecer un marco claro para entender por qué a veces **no nos entendemos**, incluso usando el mismo lenguaje.

1.1. Estructuras Internas Cognitivas (EIC)

Una **EIC** es el **conjunto integrado** de representaciones, patrones, disposiciones y procedimientos que un sujeto utiliza para **interpretar, simular y responder** a fenómenos o símbolos.

No es solo información almacenada: es **andamiaje usable**, profundamente integrado al individuo.

Tres capas principales de toda EIC:

- **S — Sensorial-perceptual:** discriminaciones, patrones y categorías perceptivas.
- **C — Conceptual-simbólica:** modelos, reglas, conceptos y marcos abstractos.
- **E — Emocional-motivacional:** relevancias, afectos y valores que determinan qué es significativo.

Propiedades clave:

- **Integración (I):** coordinación entre las capas S, C y E.

- **Disponibilidad (D):** activación rápida y estable en contexto.
- **Plasticidad (P):** capacidad real de modificación; limitada por biología, desarrollo temprano y entorno histórico.
- **Dominio (Δ):** contexto donde la EIC opera funcionalmente; fuera de este, la transferencia suele fallar.

⚠ Nota clave:

Gran parte de estas estructuras **permanece oculta incluso para el propio sujeto**. No sabemos del todo **cómo** interpretamos ni **por qué** priorizamos ciertos significados; solo vemos los resultados de nuestra arquitectura interna, no su mecánica.

1.2. Qué mide SEICIS

SEICIS estima la **compatibilidad funcional** entre las EIC de dos individuos en relación con un fenómeno o tema.

No mide cuánto sabemos, sino **qué tan alineadas están nuestras estructuras para procesar juntos un mismo estímulo**.

Podemos pensarlo así:

$$\text{SEICIS}_{A,B} = w_S \cdot \Omega_S + w_C \cdot \Omega_C + w_E \cdot \Omega_E$$

Donde:

- Ω_X es el grado de **solapamiento funcional** por capa (S, C, E).
- w_X son los **pesos relativos** según la naturaleza del tema.

Ejemplos:

- Bajo Ω_S : explicar el sabor del chocolate a quien nunca probó azúcar.
 - Bajo Ω_C : hablar de “entropía” con alguien que nunca estudió física.
 - Bajo Ω_E : discutir religión con alguien cuya carga afectiva es opuesta.
-

2. Las 5 Máximas Fundamentales

1. No compartimos experiencias, compartimos estructuras compatibles.

El entendimiento surge cuando nuestras EIC son **suficientemente equivalentes** para procesar un fenómeno **de forma funcionalmente similar**.

2. La profundidad de la comunicación es proporcional al grado de solapamiento.

Mayor compatibilidad → mayor fidelidad del significado transmitido.

Cuando el solapamiento es bajo, **hablamos, pero no nos entendemos**.

3. El lenguaje no crea comprensión: necesita anclajes internos.

Las palabras y símbolos **no son la experiencia**.

Sin una EIC capaz de integrarlos, el mensaje **se degrada o se pierde**.

4. El aprendizaje expande el solapamiento.






Aprender, simular o imaginar puede **crear compatibilidad funcional** y abrir nuevos puentes comunicativos.

5. La sincronía plena ocurre solo con integración profunda.

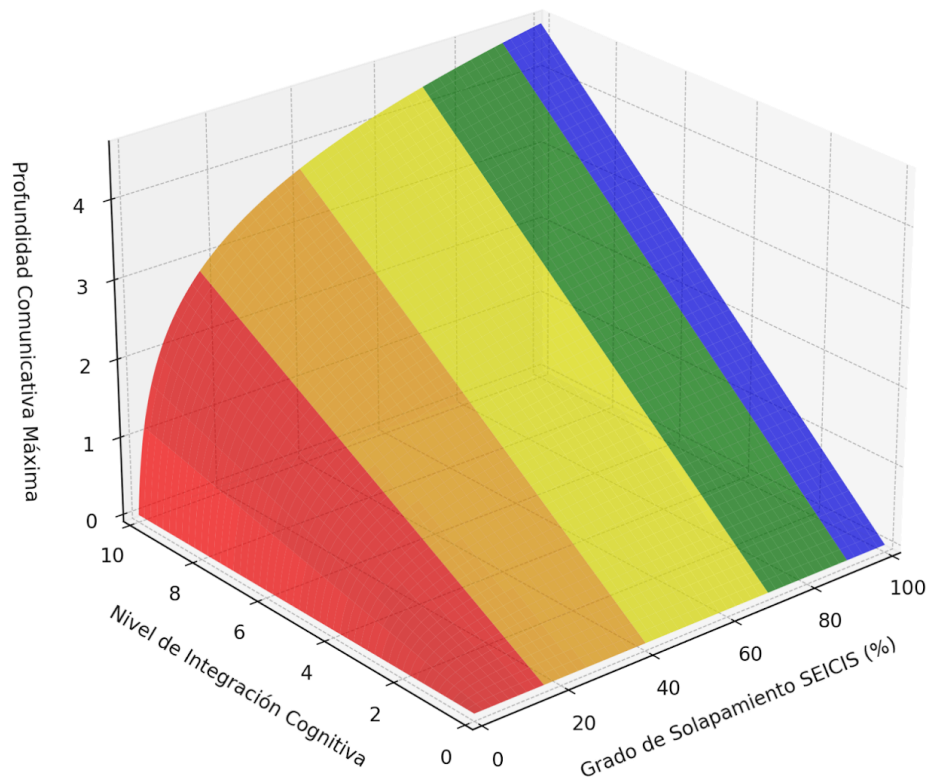
Cuando se alinean las capas sensorial, conceptual y emocional, **el lenguaje se vuelve casi innecesario**:

la comunicación ocurre con gestos, miradas o silencios.

3. Zonas de Comunicación SEICIS

Zona	Color	SEICIS %	Descripción	Ejemplo
Zona 1	 Rojo	0–15%	Colapso total, no hay modelos compatibles.	Explicar “rojo” a un ciego de nacimiento.
Zona 2	 Naranja	15–40%	Coordinación mínima, solo etiquetas básicas.	“Rojo = alto” en semáforo.
Zona 3	 Amarillo	40–70%	Comunicación funcional con matices perdidos.	Pilotos en simulador.
Zona 4	 Verde	70–90%	Alta sincronía conceptual.	Ingenieros resolviendo juntos.
Zona 5	 Azul	90–100 %	Sincronía plena, lenguaje casi innecesario.	Veteranos de combate.

Modelo 3D SEICIS — Solapamiento de Estructuras Internas Cognitivas Integradas al Sujeto



4. Comparativa SEICIS vs. Modelos Previos

Modelo	Enfoque	Supuesto central	Cómo buscan comprensión	Limitación principal	Diferencia con SEICIS
Wittgenstein (Juegos de lenguaje)	Significado como uso.	Entender = dominar el mismo juego lingüístico.	Aprender reglas del contexto.	Supone que compartir reglas basta.	SEICIS dice: sin compatibilidad interna, ni las reglas sirven.
Gadamer (Fusión de horizontes)	Interpretación cultural.	Entender = abrirse al otro.	Expandir horizontes de significado.	Asume que la apertura es suficiente.	SEICIS muestra límites fisiológicos y estructurales.

Piaget (Constructivismo)	Aprendizaje progresivo.	Entender = reconstruir estructuras lógicas.	Asimilación y acomodación.	Centrado en desarrollo infantil, ignora bloqueos adultos.	SEICIS explica límites de plasticidad y compatibilidad.
Davidson (Principio de caridad)	Comunicación racional.	Entender = asumir coherencia mutua.	Ajustar interpretaciónes.	Funciona solo con alta convergencia previa.	SEICIS muestra que sin solapamiento, ni la caridad sirve.
Pinker (Mentalés)	Lenguaje innato.	Compartimos gramática universal.	Mapear símbolos internos comunes.	Sobrestimada cognitiva.	SEICIS introduce variabilidad individual profunda.

5. Epílogo — Sobre los límites y la tolerancia

“El modelo SEICIS no nos da acceso directo a las estructuras cognitivas internas de otros individuos.

Gran parte de lo que facilita —o bloquea— que un mensaje viaje íntegro **permanece oculto**, incluso para el propio sujeto.

La utilidad del marco no está en controlar la comunicación, sino en **entender sus fronteras**.

Saber que nuestras estructuras, integradas en nosotros, nos condicionan y que la compatibilidad con otros depende de coincidencias invisibles debería abrir la puerta a la **tolerancia**:

muchas diferencias en la comprensión **no son fallas de intención**, sino resultado inevitable de **arquitecturas internas distintas**.”

6. Resumen Ejecutivo

“No entendemos porque hablamos;
hablamos porque compartimos modelos internos compatibles.
El lenguaje solo viaja sobre puentes cognitivos.
Donde no hay puente, no hay significado.”

Licencia:

Este documento se publica bajo licencia **Creative Commons BY-NC-SA 4.0**.

Puedes compartirlo, adaptarlo y citarlo libremente, siempre que:

- Se reconozca la autoría original.
- No se use con fines comerciales.
- Cualquier obra derivada se distribuya bajo la misma licencia.

Modelo SEICIS — Documento Base v1.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>